Протокол № 4 заседания педагогического совета МБОУ Красновской СОШ, состоявшегося 24 февраля 2022 года

Председатель педагогического совета: Воликов Ю.В.- директор школы. Секретарь педагогического совета: Демьяненко И.Н.-заместитель директора по УВР Присутствовали:

	TIPHCY ICIBOBATH.	_		
1.	Аганян Т.А.	2.	Голубева Е.Н.	
3.	Воликов Ю.В.	4.	Ковалёв А.В.	
5.	Волков А.С.	6.	Карпова Е.Н.	
7.	Галат О.А.	8.	Колосова Т.А.	76
9.	Воропаев С.Н.	10.	Литвинов Р.П.	
11.	Воропаева М.А.	12.	Литвинова М.Д.	
13.	Федорина И.К.	14.	Михеева Л.Н.	74
15.	Горшколепова С.П.	16.	Кожемякина Т.А.	
17.	Сыроваткина Ю.В.	18.	Талалаева С.В.	
19.	Демьяненко И.Н.	20.	Денисова М.А.	-

Повестка дня:

1. Определение рисковых направлений ОО в рамках проекта «500+».

По вопросу «Определение рисковых направлений, в рамках проекта «500+» слушали заместителя директора по УВР, школьного координатора проекта «500+» Демьяненко И.Н., которая проанализировала текущее состояние ОО, сопоставив его с рисковым профилем ОО, сформированным по итогам опроса участников образовательного процесса.

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ

eau015332				
Значимость фактора риска в ОО	Действия			
Высикия	требуется принятие мер			
Средняя	требуется дополнительная оценка ситуации куратором			
Низкая	возможна дополнительная оценка ситуации куратором			

Факторы риска	Зиячимость фактора риска	Рекомендации	
1. Пизкий уровень оснашения школы	Высокан	Ссынка	
2. Дефицит пелагогических калров	Средняя	Ccsosá	
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Низкая	Сръпка Ссылка	
4. Риски низкой ядаптивности учебного процесса	Средния	Ссіалка Ссылка	
5. Несформированность внухришкольной спечемы повышения квалификации	Низкая	Ceuna	
б. Высокая доля обучающихся с рисками учебной исуспешности	Средной	Comes	
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Низкая	Севлика	
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Низкая	Сеплка	
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и военитательной ереды	Нижая	Семлка Семлка	
10. Инэкий уровень вовлеченности родителей	Средняя	Сергка	

Методика адресной поддержки, методические материалы на сайте ФИОКО: https://foco.ru/antirisk

На основе имеющегося рискового профиля, консультаций с куратором и при его поддержке школа определяет те направления, по которым требуется рабога по противодействию рискам. В рисковом профиле, полученном школой, вскоторые риски выделены красным цветом — это те риски, актуальность которых нужно определить совместно с куратором и взять их в работу. Искоторые риски выделены желым цветом — это те риски, которые требуют дополнительной оценки со стороны куратора и самой школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Школа должна правильно рассчитать свои возможности выбрать то количество рисков, которое она сможет действительно минимизировать за время активной фалы. Более подробно ознакомиться с рекомендациями по работе с рисковыми направлениями можно в Пинструкции по работе с Имформационной системой моннторинга электронных дорожных кариНС МЭДКТ

	ОЦЕНІ	ка рисков общеобразовательной орга	пизации		
		е общеобразовательное учреждение Красно	вская средн	KX	
oom G	робразовательная шко. Фактов риска	Парометры анализа	C3 RIN",	Ретультат	Риск
*2	Same to be true and	end we stor governmen	100-		* 18.2
		Състояние классов и каовистов	батыная	54	*
			UIK2.ES		
			100-		
		Учебные материалы (качество, наличие)	балавная	62	
	Никий уровень оснащении школы		13162.13		
		Пифровое оборудование (оснашенность)	forthern	49	
			manaa	47	
		40 4 47 47	100-		
		Качество интернет-сослинения	баллыная	18	•
			(B) # 8.788		
		Нехватка педагогов	. 346. 19CY	jtà	
	Тефиция	Нехвалка психологов, погонедов, социальных	да нет	198	
	нелагот ических кадров	Bedaroros	-		
		Нехватка веломогательного (не педагогического) персонала	да нет	BCI	
1			100-		
		Оценка профессиональных компетенций учителей	бальная	92	
		до данным ОО	9274.3.33	-	
			100·		
- 1		Самооценка учителими своих компеденция	бальная	82	
	Недостаточная		OURSETS.	,	
	предметная и	Доля родителей, неудоклотворенных качеством	56	21	
- 1	метолическия	боучения	1130-		-
	KOMBETERTHOETL	A	ine Sections	85	
	Delatol Racerra	Опенка обучающимося качества преподавания	BUKUTA	60	
- 1	работинков		100-		
1		Урожень дисциплины в школе	KAURINE	91	
1		A haven see 3500 of 100 as see and	ilioka.Tá		
1		Уровень использования цифровых	100-		1
п		образовательных ресурсов учителями	баллыная	65	
4		Action of survey of the sales o	BEKALD.		
		Учет индивилуальных возможностей	formulas	91	
ı		обучающихся в учебним процессе	HIEROR	91	
	Риски низкой		100-	<u> </u>	<u></u>
	едангивности учебного	Пспользование элементов формирующего	батлыцая	60	
	процесса	оценивания	turana		
	•	Использование современных педагогических	100-		
1		технологий	баличия	72	
			шкала		
		Качество профессионального в кномодействия	100- баллыная	60	
		NGW St. Lattic Leaft filt outs	CHESTS	OSF	
		Долг учителей, вовлеченных в систему			
	Несформированность	наставинчества (менторства)	*/4	29	
	вихланикольной	Доля учителей, прошедших курсы повышения	1000	-	
-	квалификации Квалификации	кватификации, соответствующих их	R.it	190	
- 1		профессиональным потребностам			
1		Доля учителей, включенных в процесс			
-		профессионального сопровождения после	5	59	1
-		прохождения курсов повышения квалификация	1		
	Высокая доля	Доля к воссов, и которых более 30% опучающихся из малоопессиечных семей	%	33	
	обучающился с ряскичи приказана з постана	Доля обучающихся, которым учителя	V		
	учебной пеусисиности	рекомендуют дополнительные занятия с пелью	54	29	
	A straight MEASUREMENTS	ликвышини отставания от учебной программы			
	Высокая доля	Доля обучающихся с ОВЗ	%	3	
	высокая доля	Доля учителей, испытывающих пеуверенность	- %	18	
	WAS AMERICAN FOR F. MANY	при работе е обучающимися с ОВЗ		****	

	OHEN	КА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГА	HHJAIIHH		
My	инципальное бюджети	ре общеобразовательное учреждение Красно	вская средн	XX.	
oốe	псобразовательная шко				appeals.
4.5	фактор риска	Параметры анализа	CA. HYME.	Penynsiar	Pnc
	преодоления языковых и культурных барьеров	ва пется резным или языком повседнению общения (по ланным администрации ОО)			
		Подк обучношихся, хля которых русский язык не является языком невоседисвиого общения (по ответам обучношихся)	**	O	400.5900 veeps prompter
		Наличие в школе дополнительных канятий для обучающиеся, для которых русский язык не является родным или языком повседиенного общения	далет	3000 NOTION NOTI	
	Пониженный уровень качестви инхольной образовательной и воспитательной среды	Доля обучаващихся регулярно полвергающихся буллингу в школе (по отвелам обучающихся)	*4	14	
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	100- 621/6/00 mode	96	-
9		Уровень мотивации обучающихся	100- баллыны анала	69	
		Cacarmo est a persona consulta month legge belong to	6.5	67	
		Распространетность деструктивных педагогических практик (доля ответов	***	20	
		Невовлеченность родителен в учениля процесс	%	0	
10	Иникий уровень вовлеченности родителей	Поддержва родителями детей в учебе	100- 62 E IMBA MKABA	76	
		Доля редителей, рег улярию посещающих родительские собрания	%	65	

Выступил директор школы Воликов Ю.В., который указал на то, что материальнотехнические условия позволяют реализовывать основную образовательную программу начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования и обеспечивают:

- 1) возможность достижения обучающимися установленных ФГОС, требований к результатам освоения основной образовательной программы;
- 2) соблюдение: санитарно-гигиенических норм образовательной деятельности (требования к водоснабжению, канализации, освещению, воздушно-тепловому режиму);

-санитарно-бытовых условий (имеются: гардеробы для обучающихся, санузлы, места личной гигиены);

Школа располагается в 2-этажном здании, которое требует капитального ремонта. Территория школы огорожена по периметру. Материально-техническая база находится в удовлетворительном состоянии и включает в себя 14 учебных кабинетов, оснащенных учебной мебелью и уже устаревшим оборудованием. Имеется спортивный зал с раздевалками, библиотека. Оборудование для проведения лабораторных и практических работ по химии, биологии, физики требует обновления.

Директор также отметил, что педагогический коллектив школы составляли 24 учителя, 5 из них - совместители. В числе работающих: 1- «Отличник просвещения», 1- «Почетный работник общего образования Российской Федерации», 2- имеют звание « Почетный работник воспитания и просвещения $P\Phi$ ».

Имеют высшее образование – 92%, педагогическое – 100%.

Таким образом, образовательный потенциал коллектива школы высок. Уровень квалификации педагогов стабилен, кроме того, за последние три года наблюдается положительная динамика в области аттестации педагогических кадров.

Высшую категорию имеют 7 учителей -30%.

Первую категорию - 9 учителей - 39%.

Средний возраст коллектива 47 лет.

Средний стаж работы учителя школы до 25 лет.

Таким образом, существенную часть — 92% педагогического коллектива составляют опытные учителя, с большим стажем работы, обладающие педагогическим мастерством и большим потенциалом.

Уровень профессионального мастерства педагогов школы ежегодно повышается. В 2020-2021 учебном году все учителя прошли плановую предметную курсовую переподготовку. Учителя школы активно участвуют в семинарах различных уровней, вебинарах, размещают методический материал на образовательных сайтах.

Школа полностью укомплектована педкадрами, в том числе для работы с учащимися с OB3.

По вопросу «Риски низкой адаптивности учебного процесса выступила заместитель директора по УВР Демьяненко И.Н., которая отметила, что новые методики обучения,

новые педагогические технологии деятельностного характера широко внедряются в практику работы учителей школы:

- Информационно-коммуникационные технологии
- Технологии развития критического мышления
- Технологии проблемного обучения
- Проектные технологии
- Технологии развивающего обучения
- Здоровьесберегающие технологии
- Игровые технологии
- Кейс-технологии
- Технологии интегрированного обучения
- Педагогика сотрудничества.
- Технологии уровневой дифференциации
- Технологии интерактивного обучения
- Групповые технологии.

Все учителя на уроках и во внеурочной деятельности учитывают индивидуальные возможности обучающихся, используют элементы формирующего оценивания, делятся опытом внедрения новых технологий на семинарах школьного, муниципального уровня. Данный риск не является актуальным для ОО.

По вопросам «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности», «Низкий уровень вовлеченности родителей» выступили руководители МО: Михеева Л.Н., Денисова М.А., Ковалев А.В., Аганян Т.А., высказав единогласно мнение о том, что данные направления нужно рассмотреть более углубленно в рамках проекта «500+».

Итоги самообследования были отображены в листе самодиагностики.

САМОДНАГНОСТИКА МБОУ Красновская СОШ edu613532 *

Факторы раска	Значимость фактора риска (авалитика ФНОКО)	Веряф копрова визы раски
1. Ниший урокень оснашения школы	Высоках	1
2. Дефицит падагогических кадров	Средказ	2
3. Недостаточная предметная и методическая асминетентность педагогических работиника	Нижая	2
4. Риски ин жой вдаптивности учебного процесса	Средняя	2
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Негкал	2
6. Выхокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Средная	1
 Выхоная доля обучающихся с ОВЗ 	Нижая	2
S. Нижое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Huxas	2
9. Помыженный уровень камества школьной образовательной и восшитательной среды	Никая	2
10. Нипаци уповень кондеченности подителен	Cpednas	1

^{*}еписать логин ОО

На основа имеющегося рискового профица, при поддержка куратора, школа определяет те рисковые напрявления, по которым будет организована работа, напрявления на их устранение.

Риски с высокой степенью іначиности — это те рискі, актуальность которых нужно определить совместно с куратором и с наибольшей вероятностью выть их в работу.

требуют дополнительной оценки со стороны куратора и школы: необходимо убедиться, представляют ли они актуальную проблему. Эти риски в особенности требуют дополнительных дамных, которыми располагает школа, а также экспертной полиции управленческой команды и куратора.

Риски с низкой степенью значимости требуют верифизации параметров опенки (вторая страница РПП). Риск может быть незначимым, в то время как один или несколько из параметров опении начимы лия панкой ОО.

^{**}вписать значилость фактора риска в соответствии с рисковым профилем ОО: высокал, греднял, нижал

^{*** «}писать одно из цифровых обозначений:

¹⁻ риск езом в работу по итогам верификации. В работу может быть егом риск, негависимо от маркировки значимости в РПШ.

² – риск не виот в работу, так как во время верификации было подтверждено, что он не актуален для 00

^{3 —} риск не вэхт в работу по другой причине (указать какай)

Постановили:

- 1. Определить наиболее значимые рисковые направления ОО в рамках проекта «500+»:
 - -«Низкий уровень оснащения»,
 - -«Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности»,
 - «Низкий уровень вовлеченности родителей».

2. Разместить лист самониат ностики в разделе «Самообследование» электронной ожной карты.

дорожной карты.

Воликов Ю.В.

Демьяненко И.Н.